Дело № 5-1096/18

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва 10.12.2018 года

Судья Гагаринского районного суда г. Москвы (г.Москва, ул.Донская, д.11, стр.1) Басихина Т.В., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении юридического лица ПАО «Сбербанк России», юридический адрес: \*, привлекаемого к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.57 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

\* года начальником отдела правового, документационного обеспечения и работы с обращениями граждан Управления Федеральной службы судебных приставов Республики Бурятия \* в отношении ПАО «Сбербанк России» составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.57 КРФобАП.

Основанием для возбуждения административного дела и составления Протокола послужила жалоба \* № \* от \* на неправомерные действия Банка при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности \*, возникшей по кредитному договору № \*

Начальником отдела правового, документационного обеспечения и работы с обращениями граждан Управления Федеральной службы судебных приставов Республики Бурятия установлено, что по адресу: \* ПАО «Сбербанк России» в нарушение ч. 13 ст. 8 ФЗ «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» привлекло другое лицо (ООО «\*») для осуществления с должником взаимодействия без учета заявления об отказе от взаимодействия полученного от должника \*, действия банка квалифицированы по ч.1 ст.14.57 КРФобАП.

В судебном заседании защитник ПАО «Сбербанк России» \* вину общества в совершении административного правонарушения не признал, просил производство по делу прекратить, пояснил, что банк не является субъектом вмененного ему административного правонарушения, поскольку является кредитной организацией, действующей на основании генеральной лицензии на осуществление банковских операций № \*; ФССП не является уполномоченным органом на осуществление федерального государственного контроля (надзора) за деятельностью банка; в материалах дела отсутствуют доказательства совершения банком вмененного ему административного правонарушения; привлечение банка к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.57 КРФобАП невозможно в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Выслушав явившихся лиц, исследовав материалы дела, считаю, что производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению в виду следующего.

Согласно ст. 24.1 КРФобАП задачами производства по делам об административных правонарушениях является всесторонне, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В соответствии со ст. 26.1 КРФобАП по делу об административном правонарушении подлежат выяснению следующие обстоятельства: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта РФ предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность, характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Административная ответственность по ч. 1 ст. 14.57 КРФобАП наступает за совершение кредитором или лицом, действующим от его имени и (или) в его интересах (за исключением кредитных организаций), действий, направленных на возврат просроченной задолженности и нарушающих законодательство Российской Федерации о защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](consultantplus://offline/ref=05E926C54A8208F660C796D312450B60419F244D888A2AE16687E415A4338DB5C323127EC67013fBO) настоящей статьи.

Субъектами административного правонарушения являются: кредитор, а также лицо, получившее право требования к заемщику по договору потребительского кредита (займа) в порядке уступки, универсального правопреемства или при обращении взыскания на имущество правообладателя, - исключением является кредитная организация.

ПАО «Сбербанк России» является кредитной организацией, действующей на основании Генеральной лицензии на осуществление банковских операций от \* года № \*, поэтому, как следует из прямого указания закона, не может быть субъектом правонарушения по [ч. 1 ст. 14.57](consultantplus://offline/ref=B81DBBD5D1A24388CA0EBDFDBBC34C68BD0A71F039F5B371BCF013AF29318BEEF287B12D182E3944O) КРФобАП.

Деятельность ПАО «Сбербанк России» по возврату просроченной задолженности законодательством о микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях не регулируется.

В соответствии с [п. 2 ч. 1 ст. 24.5](consultantplus://offline/ref=18B525487D44B06F8EC0DC5A66A194E68A233DE47437E69F0CC174C83DE7BE9208B59B9F317856F3fCyAJ) КРФобАП производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

Поскольку в действиях ПАО «Сбербанк России» отсутствует состав вмененного ему административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.57 КоАП РФ, производство по делу подлежит прекращению на основании п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст.24.5, 29.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд

постановил:

Производство по делу об административном правонарушении по ч.1 ст.14.57 КоАП РФ в отношении ПАО «Сбербанк России» прекратить на основании [пункта 2 части 1 статьи 24.5](consultantplus://offline/ref=BF958756D3F5230E68BF004E074B4A149A6474738C464E4D2B4B1FFAB4EA00545AA697E93339T4S2K) КоАП РФ - в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано через канцелярию Гагаринского районного суда г. Москвы в течение 10 суток со дня его получения в Московский городской суд.

Судья Басихина Т.В.